

Alfred Bader

Alfred Bader Fine Arts - Painting Files

Dullivent

1953-1979

QUEEN'S UNIVERSITY ARCHIVES	
LOCATOR	5169
BOX	15
FILE	8

# rK

# D

Prins Willem Alexanderhof 5  
P.O. Box 90418  
2509 LK 's-Gravenhage  
The Netherlands  
tel. 070-3471514

RIJKSBUROU VOOR KUNSTHISTORISCHE DOCUMENTATIE NETHERLANDS INSTITUTE FOR ART HISTORY

From December 10, 1997

New numbers:

tel. (31) 70 3339777

fax (31) 70 3339789

Dr. Alfred Bader  
Astor Hotel Suite 622  
924 East Juneau Avenue  
Milwaukee Wisconsin  
USA 53202

subject Attribution of paintings  
reference JKO/sv/98-2355  
your letter d. d. 29-9-1998

*Julliet*

The Hague, 15 January 1999

Dear Dr. Bader,

After all the commotion stirred up by Rembrandt's mother I can at last set myself to answering your letter. As I already told you in one of our telephone conversations we - my colleagues and I - will answer you in installments, the first of which you will have received by now from Mrs. De Kinkelder. As my duties in the department include among other things Rembrandt and his school, I will only deal with your paintings that belong to that category. Furthermore I am planning to do your paintings in the order of your lists A, B & C. In this letter I propose to discuss your A list, the ones you know.

The first two paintings I encounter there (C & D) you both classify as by Lievens. Judging by the photograph the portrait of the young man under D certainly could be a Lievens, although one would have to see the painting in person to be able to give a definitive judgement. It is a well known type of which Sumowski lists a few (e.g. Sumowski III, p. 1897 nr 1258 from Copenhagen). The use of light is very much in accordance with that of the master, the face having been given structure with contrasting areas of light and dark with smooth, soft overflowing edges. It is exactly the different use of light in the old man's portrait C that makes the attribution of this painting to Lievens much more problematic. Dr. Ekkart is inclined to speak of a more southern use of light and structure in this pleasing painting. The light here forms the face in almost undulating

#### CONDITIONS

All information and conclusions about art objects, provided upon the owner's request by the Rijksbureau, are the result of the particular art historian's investigation and the Rijksbureau's letter containing such information is not intended as an expertise. All liability for consequences of this

./.



# rK D

RIJKSBUROU VOOR KUNSTHISTORISCHE DOCUMENTATIE NETHERLANDS INSTITUTE FOR ART HISTORY

Dr. Alfred Bader  
Astor Hotel Suite 622  
924 East Juneau Avenue  
Milwaukee Wisconsin  
USA 53202

JKO/sv/98-2355  
15 January 1999

- page 2 -

surfaces which is unlike Lievens. I can not find the right words to describe why I am reluctant to follow the Lievens attribution, but my doubts become even greater when I compare this painting to other old men by Lievens like e.g. your own Lievens painting 'Simeon in the temple' (Sumowski VI, nr. 2355). On the other hand I do not have a better suggestion.

E  
With picture E: Dullaert I have much less difficulty, although I find Sumowski's argument (Sumowski V, nr 2041) about the similarity between the chair in Dullaert's painting in Groningen (Sumowski I, nr. 343) and the one in your collection as corroborative evidence a wee bit weak: painters freely lent each other's props and the same (kind of) chair can also be seen in paintings by e.g. Abraham van Dyck or Gerard Dou.

Sumowski's arguments to attribute painting L to Jacobus Levecq instead of Nicolaes Maes are on the other hand very strong and convincing. There is a curious interest here that I would like to ask you about. The head and the hat seem to be painted over an other previous composition (alterations by Levecq himself?), the pentimenti of which shine through. Did you ever have these overpaintings/alterations investigated or photographed with infrared? Or am I mistaken?

Your Master IS painting of the old woman also does not pose any problem. A very fine example of this master's intimate artistry. A very daring composition I would say, almost Whistler's Portrait of my mother 'avant la lettre' with the empty background. In the little Aldrichimica Acta article you enclosed it is suggested that it is the artist's mother or the prophetess Hannah

./.

#### CONDITIONS

All information and conclusions about art objects, provided upon the owner's request by the Rijksbureau, are the result of the particular art historian's investigation and the Rijksbureau's letter containing such information is not intended as an expertise.  
All liability for



# rK

RIJKSBUREAU VOOR KUNSTHISTORISCHE DOCUMENTATIE NETHERLANDS INSTITUTE FOR ART HISTORY

# D

Dr. Alfred Bader  
Astor Hotel Suite 622  
924 East Juneau Avenue  
Milwaukee Wisconsin  
USA 53202

JKO/sv/98-2355  
15 January 1999

- page 3 -

that is depicted, which is of course a possibility. But what to my mind is much more interesting is the fact that she seems to be singing. It appears to have been an uncontrollable urge of our Dutch 16th & 17th century ancestors to sing, mostly the so-called 'Souterkensliedekens'. These selfmade songs departed from a single sentence from one of the psalms [souter in old Dutch] of David on which the singer improvised in an associative way sequences based on biblical stories. Melodies seem to have been taken from popular songs and/or favourite psalm-melodies. Especially old folk were urged to sing all day, the purpose being that the aged would think all day of religious subjects so as to be prepared to the optimum on Death at any moment. Singing was also considered a good antidote to succumbing to (idle) sleep as was of course reading the bible. Your lady seems to be doing both things almost at the same time, a very good example for all to see and to follow. It also says something about Master IS' religious affiliation, because the singing was very popular in the lower strata of society and especially in Mennonite circles and for that very same reason frowned upon by ultra-orthodox calvinists: the free interpretation of the bible of the followers of Menno Simons was of course not to the liking of the calvinistic pastors.

In your A-list there only remains the Old Scholar by G. Kneller, painting M. Compared with other scholars by his hand this would appear to be his earliest and most Dutch scholar. The one in Lübeck seems to be already somewhat more flowing and elegant, while your Rabbi is much more

#### CONDITIONS

All information and conclusions about art objects, provided upon the owner's request by the Rijksbureau, are the result of the particular art historian's investigation and the Rijksbureau's letter containing such information is not intended as an expertise.  
All liability for

./.





# rK

RIJKSBUROU VOOR KUNSTHISTORISCHE DOCUMENTATIE NETHERLANDS INSTITUTE FOR ART HISTORY

# D

Dr. Alfred Bader  
Astor Hotel Suite 622  
924 East Juneau Avenue  
Milwaukee Wisconsin  
USA 53202

JKO/sv/98-2355  
15 January 1999

- page 4 -

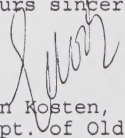
sobre. Although my colleague of the Department of Foreign Art - under whom the painting actually resorts, Kneller being a German Englishman-, is doubtful of the contribution, I on the other hand have much less trouble with it. It would be an early Kneller reminiscent of the mature Bol, his teacher. Sumowski furthermore speaks about 'early virtuosity' in the young Kneller of which this is a good example. The attribution to 'Follower of Carel van der Pluym' in the salesrooms of Sotheby's New York in 1987 & 1988 I would reject without hesitation: Van der Pluym is much more the Rembrandt pupil and definitively a 'Kleinmeister'. And anyway, the person who attributed your painting to a follower of a minor master almost confesses, by doing so, to not having studied the picture at all: a typical rash, offhand auction decision.

Next week I plan to tackle and discuss your much more challenging B-list in a separate letter. I hope you appreciate that all my comments are of course my personal opinion and very much open to discussion.

I include in this letter as you requested a copy of the painting Rembrandt's Mother that was stolen from you. I trust it is a better copy than the initial one you have from Whitfield & C°.

In the meantime I remain, with best personal regards,

Yours sincerely,

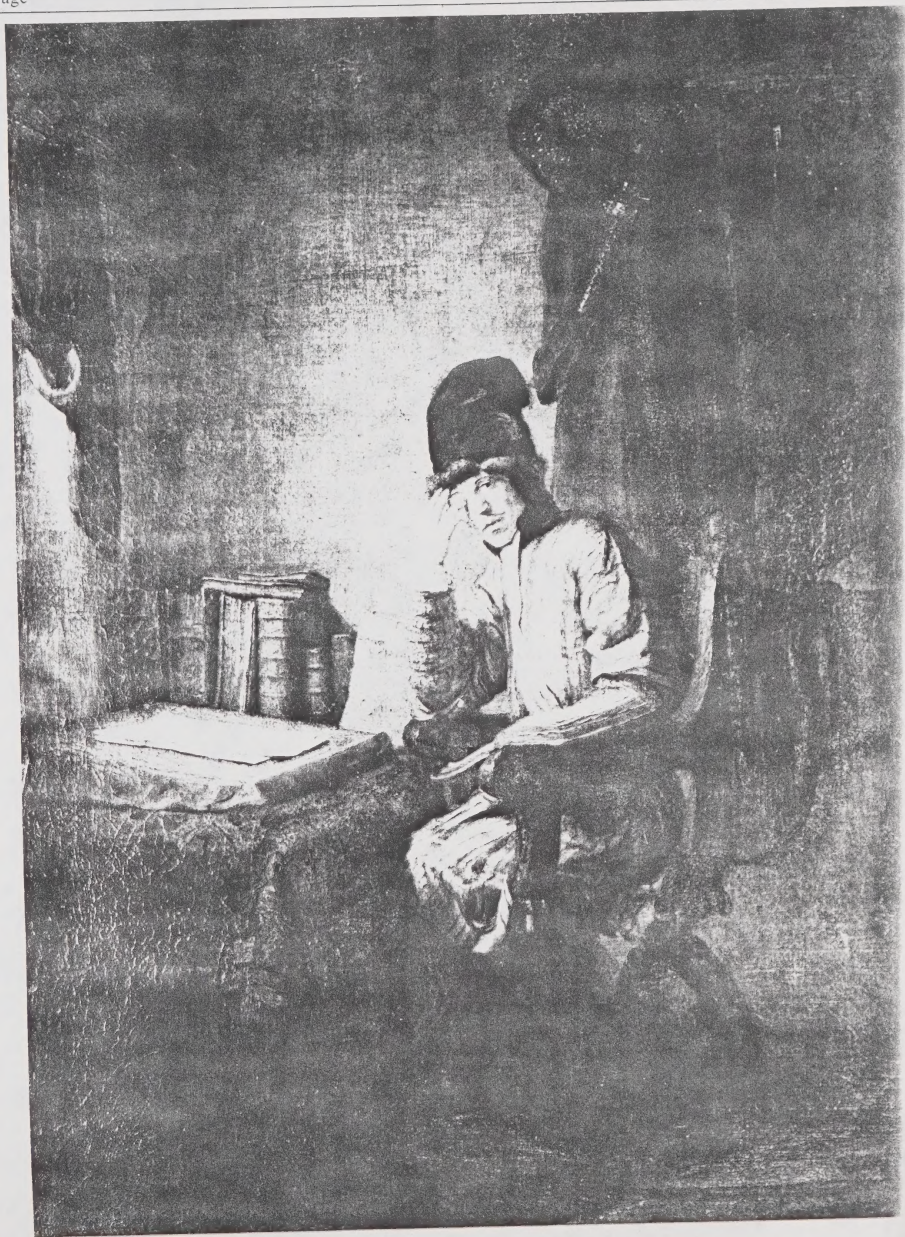
  
Jan Kosten,  
Dept. of Old Netherlandish Art

CONDITIONS:

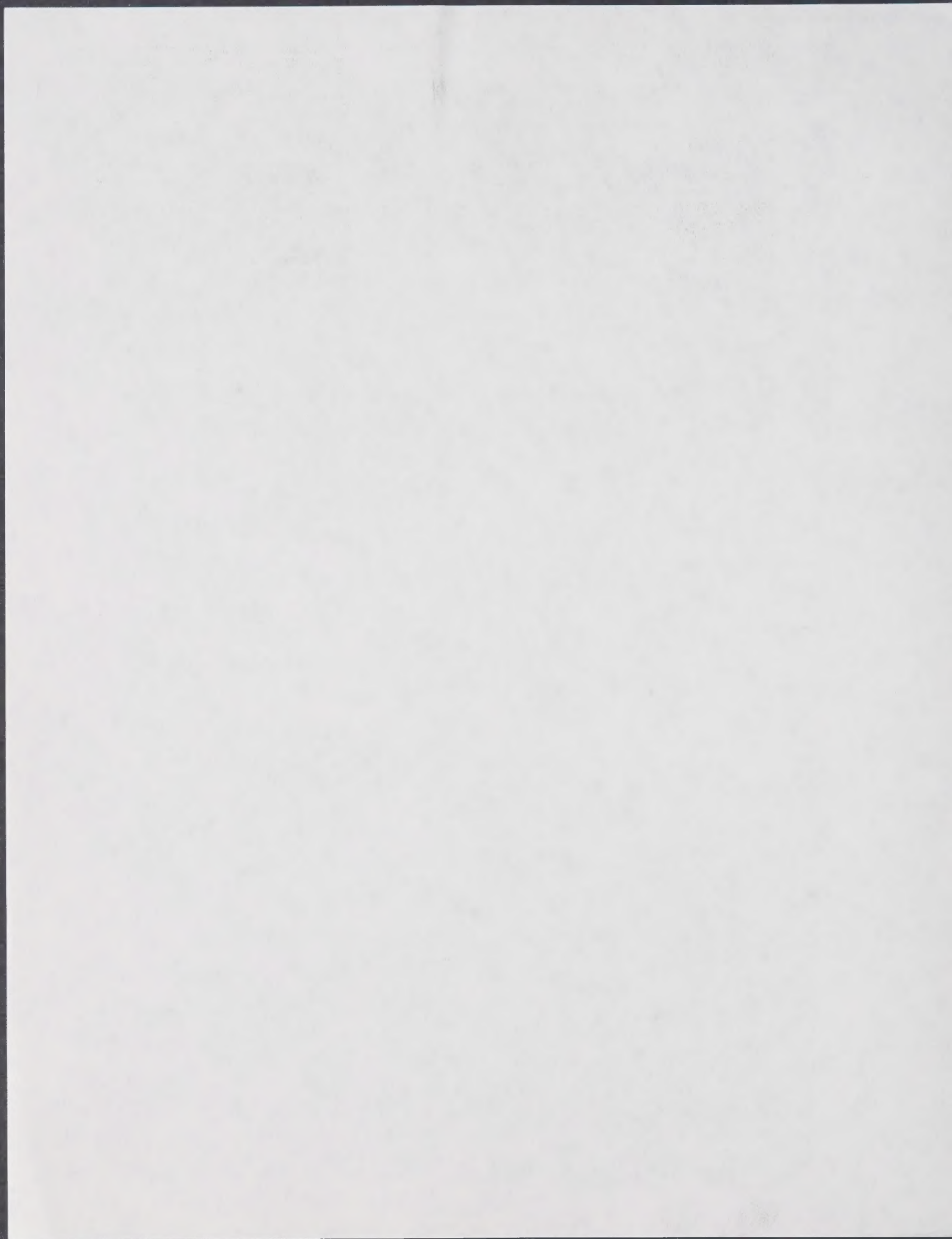
All information and conclusions about art objects, provided upon the owner's request by the Rijksbureau, are the result of the particular art historian's investigation and the Rijksbureau's letter containing such information is not intended as an expertise.  
All liability for







2041 H. Dullaert: Junger Gelehrter im Studio. Privatbesitz.





JACQUES D'ARTHOIS

Brüssel 1613—1683?

118. LANDSCHAFT MIT HIRTEN UND VIEH, rechts auf dem Berge Ruine mit Herden.  
Lwd. Gr. 80×96 cm. S.-R.  
Die Staffage ist von David Teniers d. J.

CORNELIS SAFTLEVEN

Rotterdam 1606—1681

119. DIE AUFFINDUNG DES MOSES. Die Prinzessin, unter einem von einem Mohren gehaltenen Sonnenschirm, eilt auf das Flußufer zu, an dem zwei junge Mädchen das Körbchen mit dem kleinen Moses finden. Rechts andere Gespielinnen. Lwd. Gr. 120×175 cm. G.-R.

FERDINAND BOL

Dordrecht 1616—1680 Amsterdam

- 120. VENUS UND AMOR; Hendrickje Stoffels mit dem Kind. Replik des Gemäldes von Rembrandt im Louvre. Lwd. Gr. 122×100 cm. G.-R. Signatur im dunklen Grunde schwer erkennbar.

CLAUDE GILLOT zugeschrieben

121. EIN GARTENFEST. Eine zahlreiche Gesellschaft von Herren und Damen im Park; dabei Musikanten. Links eine vergoldete Sänfte, rechts ein großer tempelartiger Bau. Lwd. Gr. 95×130 cm. Geschnitzter G.-R.

JAN WYNANTS

Haarlem 1600—1678 Amsterdam

122. ABENDLANDSCHAFT in einem weiten Tal, vorn mächtige Bäume. Abendstimmung. Lwd. Gr. 62×80 cm. G.-R. Von Wynants signiert und datiert: 1675.  
Die Staffage ist von Lingelbach.

ENGLISCHER MEISTER

Ende des XVII. Jahrh.

123. MUTTER UND KIND. Nächtliche Szene; die Mutter erhebt sich aus dem Bett und sieht nach dem Kind in der Wiege. Holz. Gr. 34×42 cm. G.-R.

GOVAERT FLINCK, ART

124. JUGENDLICHER KOPF von vorn, mit schwarzer Kappe, Schmuck und gelbem Brusttuch. Lwd. Gr. 26×21 cm. Alter schwarzer R.  
Gutachten von Prof. Cornelius Gurlitt.

JACOB TOORENVLIET

Leiden 1635—1719

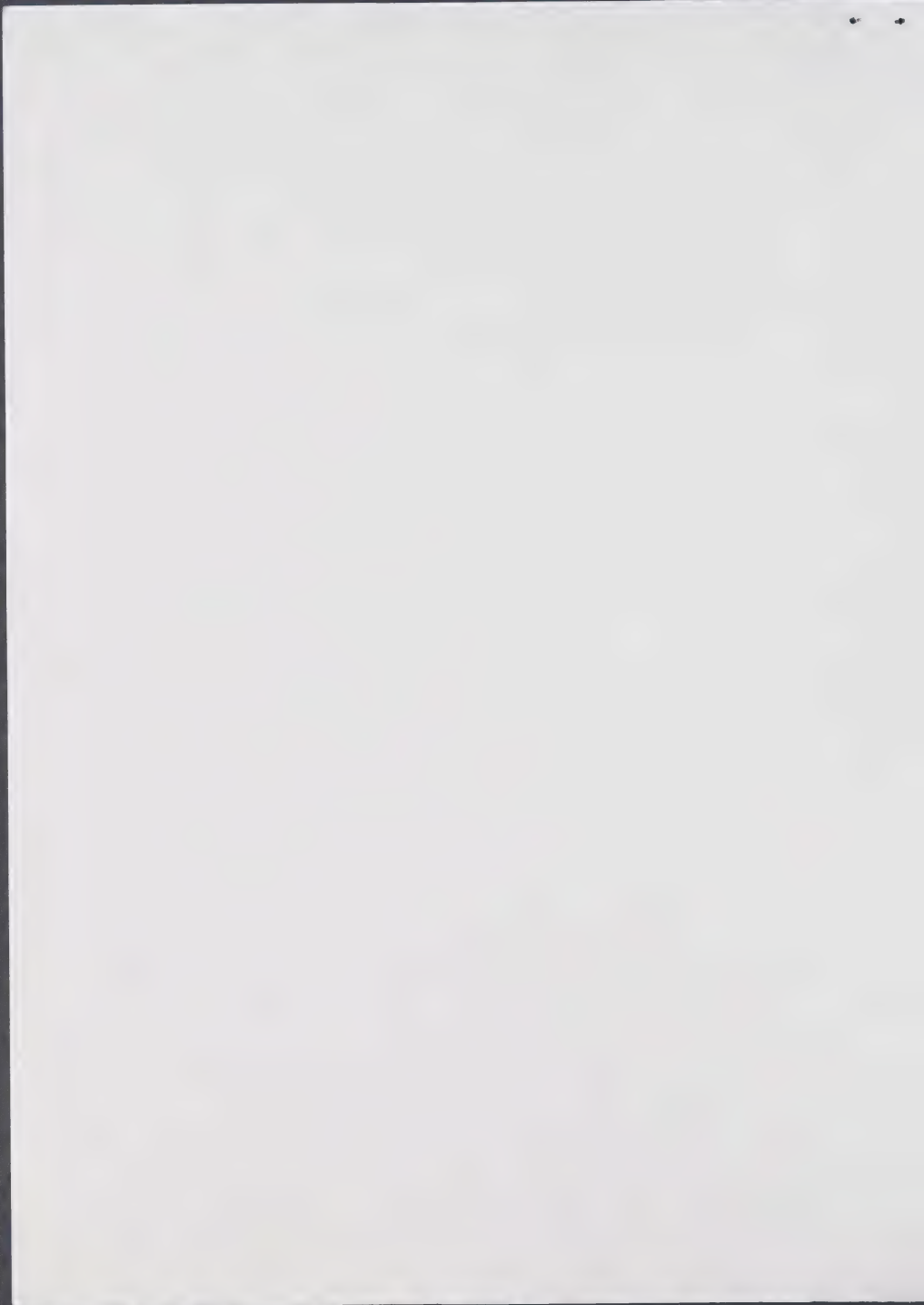
125. EIN JUNGER GELEHRTER. Ein Herr mit langen blonden Locken, rotem, grauem Mantel, Spitzenjabot, sitzt an einem mit Büchern bepackten Tisch und hält ein Buch in der Hand. Kupfer. Gr. 53×44 cm. G.-R. Die undeutliche Signatur auf einem Schriftstück, das auf den Tisch liegt.

BALTHASAR DENNER

Altona 1685—1749 Rostock

126. ALTE FRAU mit blauweißem Kopftuch in Pelzmantel. Lwd. Gr. 33×26 cm. Br. R. Signiert.





ngel mit Taube („Anegorie des Cerims“).  
Leinwand. 91 x 72 cm.

Wrocław, Muzeum Narodowe (Mo 1129).

Herkunft: M. P. Staniszewski, Poznań; 1962 aus dem Kunsthandel erworben.

Ausstellung: „Malarstwo Obce z zasobów magazynowych“, Poznań 1972, Nr. 15.

Literatur: A. Dobrzycka in Katalog Poznań 1972, Nr. 15, Abb. 21.

Die von A. Dobrzycka als Replik der Komposition in Innsbruck (Kat.-Nr. 323) erkannt. Den Hinweis auf das Bild verdanke ich S. Michalski, Augsburg.

038

W. Drost

Junger Mann in Rot mit Barett.

Leinwand. 38 x 31 cm. Rechts unten von späterer Hand: Rembrandt/f. 1659 (?).

New York, Metropolitan Museum of Art (49. 7. 36).

Herkunft: Kunsthandlung Ch. Sedelmeyer, Paris (Cat. of 300 Paintings, Nr. 88, Nr. 140); E. F. Weber, Hamburg; M. Kann, Paris; Kunsthandlung Engel & Wildenstein, Paris; Jules S. Bache Collection, 1949.

Ausstellung: Amsterdam 1898, Nr. 103 (Rembrandt).

Literatur: Bode 1883, S. 571; Dutuit 1885, S. 42; Michel 1893, S. 450, S. 563; Bode-Hofstede de Groot, Nr. 459 m. Abb.; W. R. Valentiner, Rembrandt und seine Umgebung, Straßburg 1905, S. 51 (Titus-Porträt); ders., 1908, S. 419 m. Abb. (ebenso); Hofstede de Groot 1915, S. 192, Nr. 411; Bredius 296; Benesch 1935, S. 59 („verfallende Züge eines jugendlichen Mannes“); Bauch 1966, Nr. 426 (bisher stets als Rembrandt von 1659); Bredius-Gerson 1969, S. 572 (Zuschreibung an Rembrandt nicht überzeugend); Baetjer 1980, I, S. 151; III, S. 420 m. Abb. (Stil Rembrandts; wohl aus dem 18. Jahrhundert).

Die Komposition kommt für Willem Drost um 1652/55 in Betracht: Im ganzen ist es dem „Selbstbildnis“, ehemals bei F. Mont in New York (Kat.-Nr. 334), und mit dem „Porträt eines jungen Mannes mit Barett“ in unbekanntem Besitz (Kat.-Nr. 327), zu verbinden. Das Haar ist wie beim „Flötenspieler“, früher in der Galerie French, New York, (Kat.-Nr. 325), gemalt.

Wie nach Valentiner handelt es sich hier um ein Titus-Porträt; nach Gerson ist der Mann der „Judenbraut“ (s. Band I, S. 78 m. Farbtafel) dargestellt; ich werde an das Selbstbildnis von Abraham van Dijk bei seinem Esther-Gemälde in Baltimore (Kat.-Nr. 359) erinnert.

Nicolaes Maes (1634 – 1693) in Phantasietracht.  
Leinwand. 116 x 85 cm. Ehemals signiert und 1654 datiert.  
Barcelona, Museu d'Art de Catalunya (MAC 65006).

Herkunft: Sammlung F. Cambó, Barcelona.

Reproduktion: 1796 von Johannes Pieter de Frey (Amsterdam 1770 – 1834 Paris) radiert, mit der Angabe: Droost pinxit 1654 (Sánchez Cantón 1955, S. 99).

Ausstellung: III Bienal Hispanoamericana de Arte, Barcelona 1955/56, Nr. 43.

Literatur: J. F. Sánchez Cantón, La colección Cambó, Barcelona 1955, S. 99, Nr. 43, Fig. III (Titus-Porträt; Hinweis auf J. P. de Frey); J. W. von Moltke 1965, S. 248, Nr. 107 (Titus-Bildnis?: Schüler der fünfziger Jahre, vielleicht B. Fabritius); Valdivieso 1973, S. 250, Abb. 233 (Drost; „Jünglingsbildnis“); Sumowski 1979 ff., VIII, S. 3952, S. 4527 m. Fig. 99 (Selbstporträt von Maes, wie auch K. Bauch meint).

Dem überlieferten Datum entsprechend mit Arbeiten um 1654, in Dublin und Dresden (Kat.-Nr. 328 und 329), zu gruppieren. Das Modell muß der frühe Maes sein (s. dessen Selbstporträt in Dordrecht, Kat.-Nr. 1437), der allerdings für einen Zwanzigjährigen zu jung wirkt. Im R. K. D. als Carel Fabritius-Bildnis von Flinck aufgefaßt (s. Kat.-Nr. 603 und 609).

2040

W. Drost

Junge Frau mit Federbatt.

Leinwand. 67,3 x 58,4 cm.

Cincinnati Art Museum (1954. 21: F. Bol um 1640).

Herkunft: Marquess of Lothian; R. C. Witt (1915); Schenkung Mr. and Mrs. Albert P. Strietmann.

Literatur: C. J. Holmes, A Picture by Ferdinand Bol, Burlington Magazine, XXVIII, 1915, S. 29 m. Abb. (Bol); Blankert 1982, S. 189, R 252 (gutes Bild; wohl, wie Nieuwstraten meint, von Drost); Sumowski, Gemälde der Rembrandt-Schüler, I, S. 615, bei Nr. 328 (Drost); Potterton 1986, S. 36.

Um 1654. Zum „Bärtigen Mann mit Barett“ in Dublin (Kat.-Nr. 328) gehörig.

2041

H. Dullaert

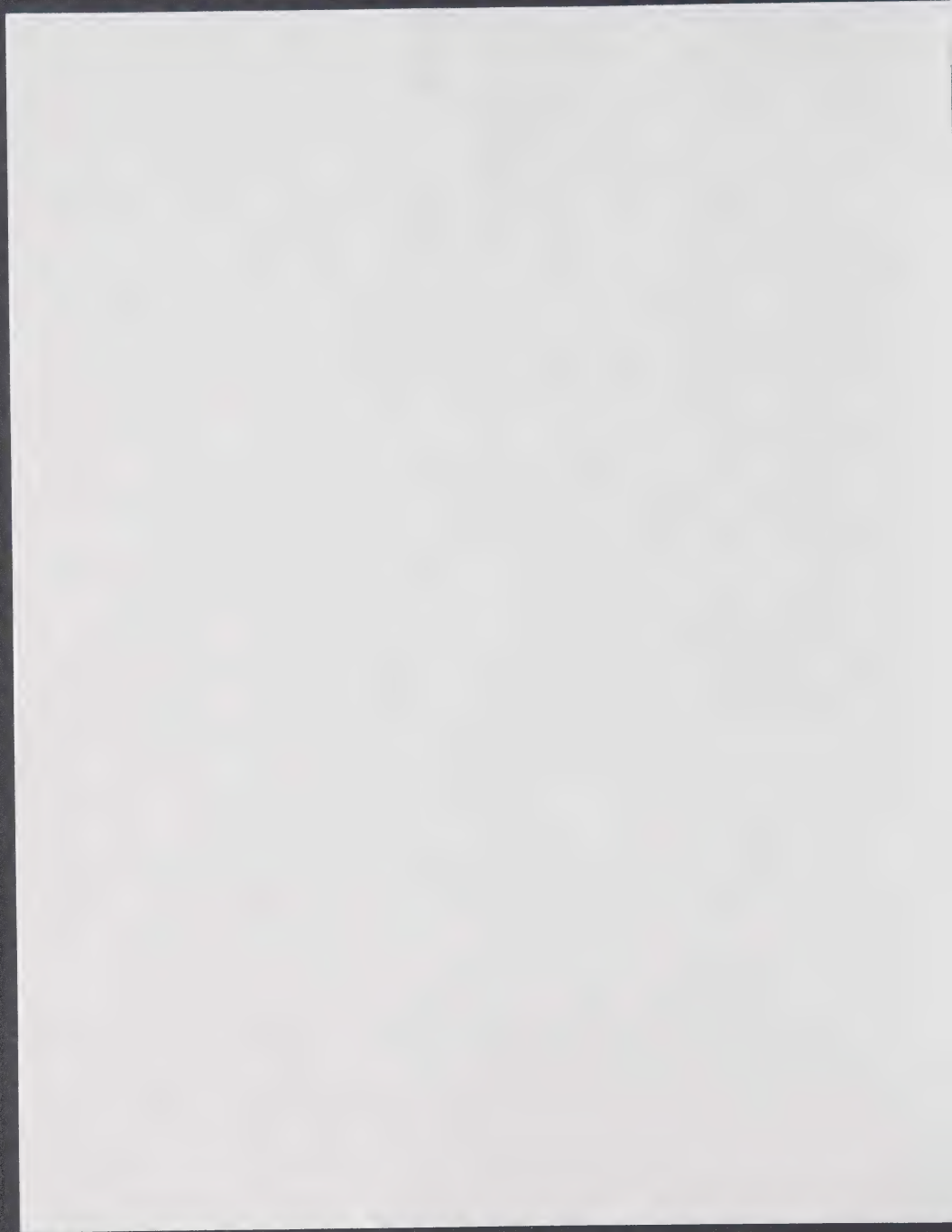
Junger Gelehrter im Studio.

Leinwand. 68,4 x 52,3 cm.

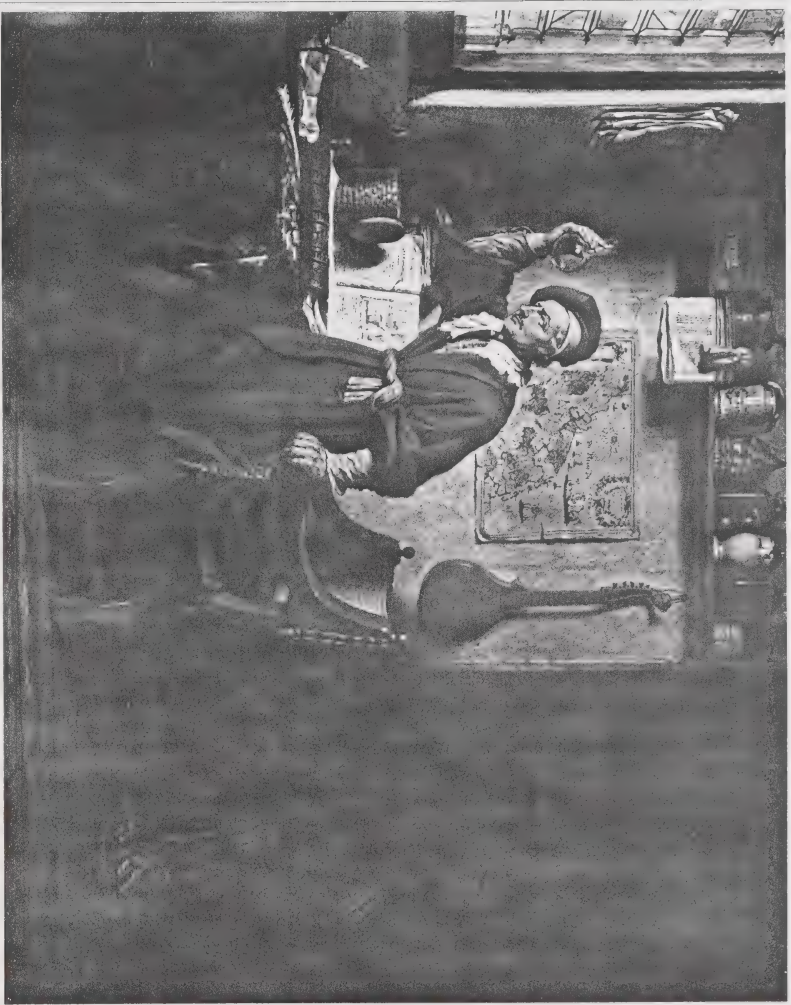
Privatbesitz.

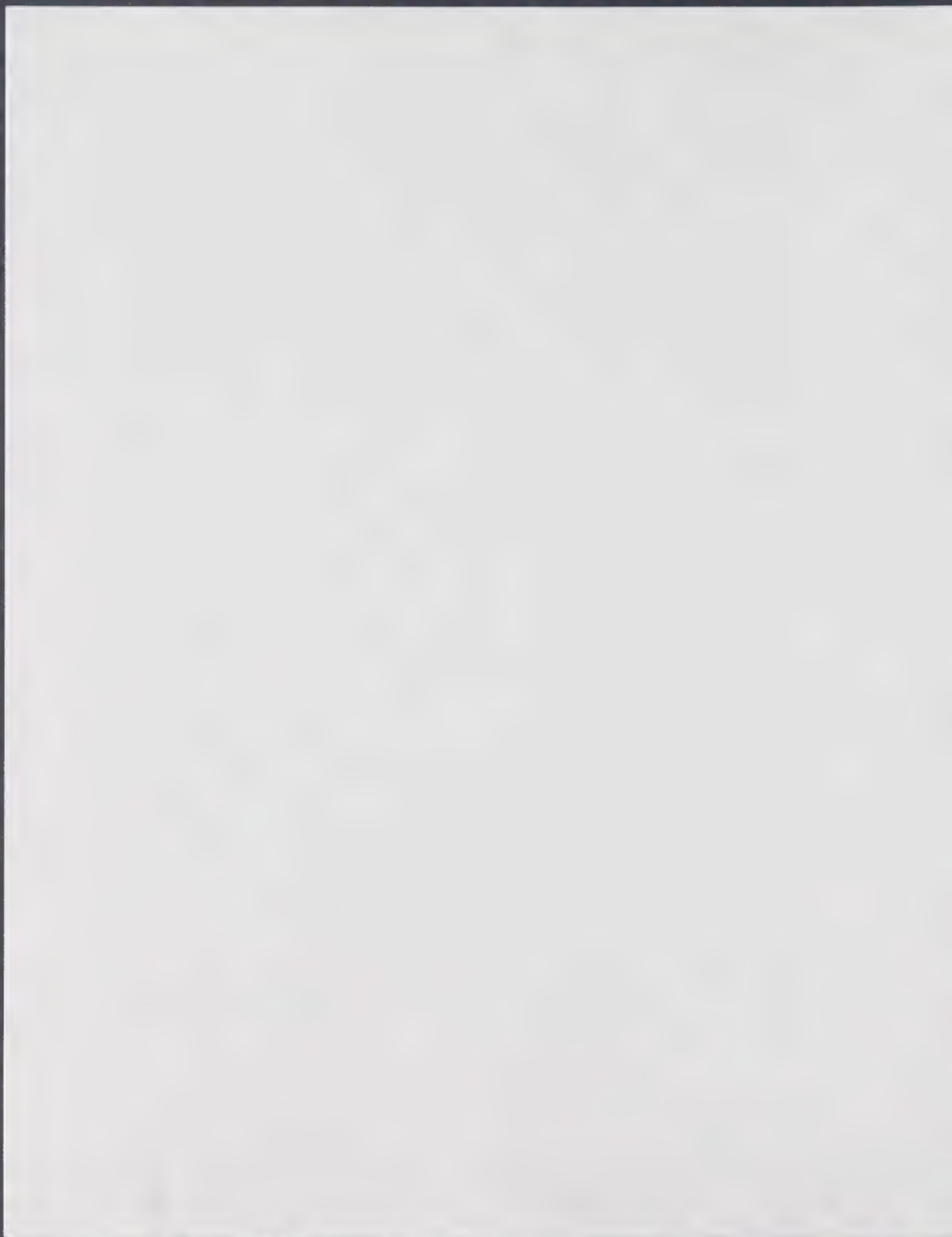
Ausstellung: Matthiesen Gallery, London 1953, Nr. 55 m. Abb. (K. van der Pluym; wurde früher Paudiss zugeschrieben).

Mit Karel van der Pluym nicht zu verbinden (s. Kat.-Nr. 1588 ff.). Scheint für H. Dullaert in Betracht zu kommen: Der Sessel kehrt (in Form und textilen Applikationen identisch) beim „Arzt im Studienzimmer“ in Groningen (Kat.-Nr. 343) wieder; der Gelehrte ist in den gestreiften Rock gekleidet, der dort rechts hinten vor dem Bett liegt. Die Komposition, obwohl hochformatig, wiederholt das Schema des Groninger Bildes: links Fenster und Studierplatz, rechts Bett-Alkoven. Analogien bieten sich weiterhin in der Feinmalerei und in der Stilleben-Darstellung. Es könnte das gleiche Sujet wie bei Drosts Gemälde in Kopenhagen (Kat.-Nr. 318: „Der junge Daniel“) gegeben sein.









## Figurenbilder

## 343

Arzt im Studierzimmer.  
Holz. 42 x 54 cm. Signiert.

Groningen, *Museum voor Stad en Lande (1931/102)*.

Herkunft: C. Hofstede de Groot.

Ausstellungen: Den Haag 1930, Nr. 2; „La vie en Hollande au XVII<sup>e</sup> siècle“, Paris 1967, Nr. 252 u. Abb. 76; „Beeldspraak van Luijken tot Lucebert“, Brüssel 1971, Nr. 11 m. Abb.

Literatur: Hofstede de Groot 1915, S. 476; Oude Kunst, I, 1915/16, S. 247 ff.; Wille 1926, Abb. gegenüber S. 48; Isarlo 1936, S. 39 m. Abb.; Bernt 1979, Nr. 369 m. Abb.; Sumowski 1979 ff., III, S. 1243; Wright 1980, S. 106.

In der Literatur ist bereits festgestellt worden, daß die Komposition des Bildes an den „Jungen Daniel“ von Drost in Kopenhagen (Kat.-Nr. 318) denken läßt und daß die Malweise an Brekelenkam (s. S. 509–511 m. Abb.) erinnert. Hinsichtlich der Datierung muß selbst ein Versuch unterbleiben. Da Dullaert 1653 noch in der Lehre war, sind selbständige Werke frühestens seit den mittleren fünfziger Jahren zu erwarten. Das Groninger Gemälde ist sicher vor „Cimone und Efigenia“ in Épinal (Kat.-Nr. 344) entstanden.

## 344

Cimone und Efigenia (Boccaccio, Decamerone V, 1).  
Leinwand. 158 x 195 cm. Rechts unten: H. Dullaert.

Épinal, *Musée départemental des Vosges*.

Herkunft: Sammlung de Salm (Katalog 1778, Nr. 90; Katalog 1793, Nr. 5; Dullaert).

Literatur: A. von Wurzbach 1906, S. 438 (Dullaert); Wille 1926, S. 42 (Dullaert; „Liebespaar“); Katalog Épinal 1929, S. 29 f. (Cornelis Dusart; „Le Moment propice“); Gudlaugsson 1949, S. 44 (Dullaert; „Liebespaar“); Bénézit, IV, 1976, S. 66 (Dusart); P. C. A. van Putte 1978, S. 30 (Dullaert; richtige Deutung).

Das Bild, leider schlecht erhalten, setzt den Stil von Caspar Netscher voraus. Es gehört daher in die spätere Schaffenszeit von Dullaert, zwischen 1670 und 1684. Als Muster haben Werke Netschers in der Art der „Schäferszene“ von 1681 in München (Bernt 1948, Nr. 595; Brochhagen-Knüttel 1977, S. 49 u. Abb. 95) gedient.

## 345

Mann mit Helm und Harnisch („Mars“).  
Leinwand. 102 x 90,5 cm.

New York, *Metropolitan Museum of Art (71.84)*.

Ausstellung: Raleigh 1956, Schülerliste, Nr. 21a m. Abb.

Literatur: E. Kegel, *Repertorium f. Kunstwiss.*, VII, 1884, S. 461 (A. de Gelder); F. Harck, *Repertorium f. Kunstwiss.*, XI, 1888, S. 75 (A. de Gelder); W. Bode, *Zeitschr. f. bildende Kunst*, 20, 1895, S. 18 (A. de Gelder); Lilientfeld 1914, S. 204, Nr. 108 („Portrait eines holländischen Admirals“; wohl Frühwerk von A. de Gelder; nach Hofstede de Groot nur Pasticcio); Valentiner 1956, Schülerliste, Nr. 21 a m. Abb. (Dullaert um 1658); Sumowski 1957/58, S. 236 (wohl Dullaert); D. van Fossen 1969, S. 294 Nr. X-10 (nicht von Aert de Gelder); Schöne 1972, Abb. 7 (Dullaert); Sumowski 1979 ff., III, S. 1243 (Dullaert); Baetjer 1980, S. 442 m. Abb. (K. van der Pluym).

Die Zuschreibung des Gemäldes an Dullaert, erstmals von Valentiner ausgesprochen, beruht auf einer Nachricht bei Houbraken (1721, S. 80; bei A. von Wurzbach 1906, S. 438, u. bei P. C. A. van Putte 1978, S. 27, S. 62, Anm. 185, erwähnt), wonach ein „Kriegsgott Mars in blinkendem Harnisch“ von Dullaert auf einer Versteigerung in Amsterdam als Werk Rembrandts verkauft worden ist. Houbraken hat die Mitteilung von einem „Kunstmaler Velthuizen aus Gouda“, dessen Frau eine Nichte Dullaerts war. Es handelt sich um ein Schulbild aus den mittleren fünfziger Jahren, das – ebenso wie Bols Fassung des gleichen Sujets in Warschau (Kat.-Nr. 131) – von Rembrandts „Mann mit dem Goldhelm“ in Berlin (Bredius 128, Bauch 199, Gerson 261) abhängt. Dargestellt ist der sog. Adriaen van Rijn, angeblich Rembrandts Bruder, in Wirklichkeit ein Amsterdamer Modell.

Valentiners Zuschreibung kann nur als Hypothese unter Hinweis auf die auffälligen Stilwechsel Dullaerts übernommen werden. Eine schwächere Version, wahrscheinlich nur Kopie, war früher auf Schloß Wernigerode (Leinwand 71 x 54 cm; wohl Hofstede de Groot 1915, S. 143, Nr. 275b; Rembrandt; Sumowski 1957/58, S. 271 m. Abb. 97; 1979 ff., III, S. 1243).

## 346

Kesselscheuernde Magd.  
Holz. 40 x 47 cm.

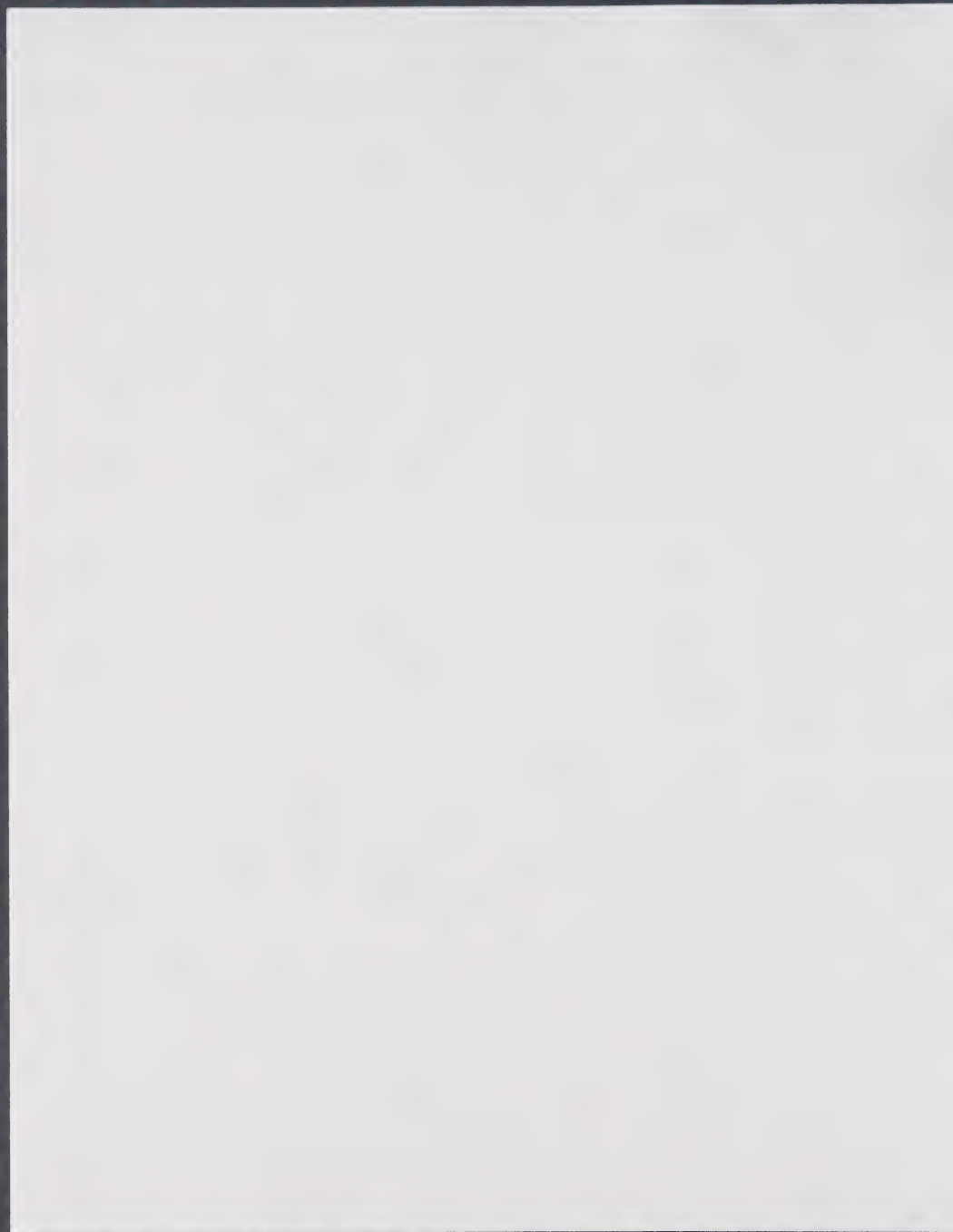
*Ehemals London, Hal O'Nians Gallery.*

Herkunft: Verst. Christie, London 26. 7. 1968, Nr. 28 m. Abb. (Nicolaes Maes).

Ausstellung: Winter Exhibition of Old Master Paintings, O'Nians Gallery, London 1968/69 (N. Maes).

Das Gemälde, bisher für Maes in Anspruch genommen, ist nur in der Art seiner Genredarstellungen aus den mittleren fünfziger Jahren gehalten. Es könnte sich, vom Motiv her, um ein Werk Dullaerts handeln, das Houbraken (1721, S. 79) und Weyerman (1729, S. 390) erwähnen: „Küchenstück mit einer Frau, die einen Kupferkessel scheuert“ (die Nachricht auch bei A. von Wurzbach 1906, S. 438; P. C. A. van Putte 1978, S. 27; Sumowski 1979 ff., III, S. 1243). Im Formcharakter bestehen Analogien zu „Cimone und Efigenia“ in Épinal (Kat.-Nr. 344) und zum „Mars“ in New York (Kat.-Nr. 345), mit allerdings nur hypothetischer Zuschreibung. Es hat offenbar eine Nachzeichnung des verschollenen Bildes gegeben, und zwar von Jan Stolker (P. C. A. van Putte 1978, S. 62, Anm. 186); Verst. Rotterdam 14. 5. 1851, Nr. 136 („naar Dullaert, een meisje, een koperen ketel schurend in een Voorportaal“), und Verst. Herman de Kat, Rotterdam 4. 3. 1867, Nr. 910 („D'après Dullaert, Intérieur de cuisine à l'aquarelle“). Dieses Blatt wäre für die endgültige Beurteilung





## CONDITION REPORT



# CHRISTIE'S

To:	Report Date:	14 June 1993
Address:	Sale Date:	Friday 9 July 1993
	Sale Type:	Old Master Pictures
	Lot No (s):	184 - Dullaert
Tel.No.:	From:	
Fax No.:	Direct Line:	

Further to your recent enquiry, we are pleased to submit the condition report which you requested. We would like to draw your attention to the fact that this report is given in accordance with our Conditions of Business printed in the Catalogue. It is an opinion only and must not be treated as a statement of fact. All items are sold "as found" and should be viewed personally by prospective buyers to evaluate the condition of the property offered for sale.

The glue relining is firm.  
There is thinness in the browns and small scattered fillings and retouchings.  
The colours are well preserved.  
The varnish is not discoloured.  
The overall condition is good.

6281 bar  
misdeed  
ES 8/7/1977

ca 1500  
crucifixum  
Herman, to H.



Print File  
Available on microfilm

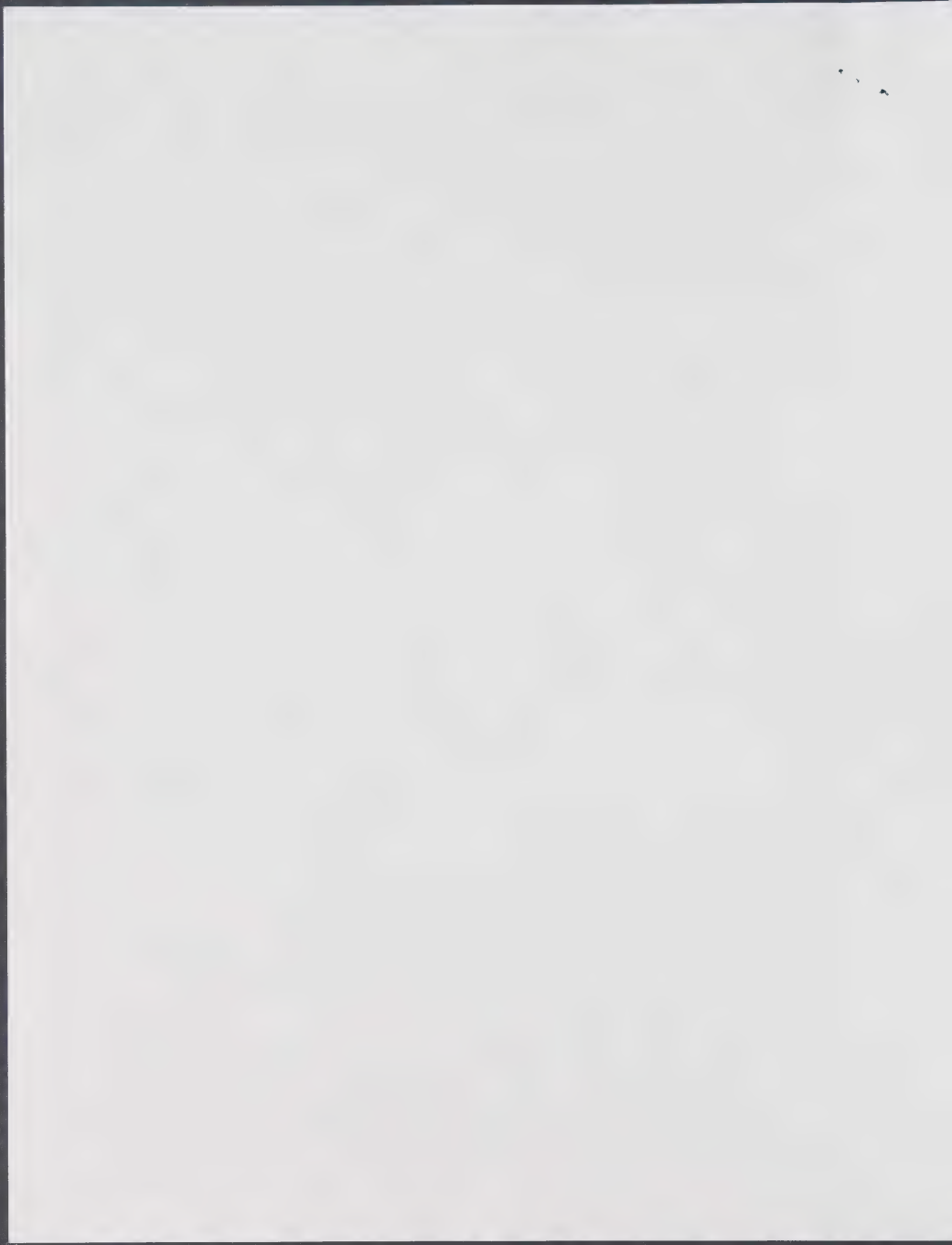


418983



2041 H. Dullaert: Junger Gelehrter im Studio. Privatbesitz.





Taube („Allegorie des Gefühls“).  
91 × 72 cm.

*Muzeum Narodowe (Mo 1129).*

P. Staniszewski, Poznań; 1962 aus dem Kunsthandel erwor-

„*Malarsztwo Obce z zasobów magazynowych*“, Poznań 1972,

Dobrzycka in Katalog Poznań 1972, Nr. 15, Abb. 21.

Dobrzycka als Replik der Komposition in Innsbruck  
(23) erkannt. Den Hinweis auf das Bild verdanke  
alski, Augsburg.

ann in Rot mit Baret.

1 cm. Rechts unten von späterer Hand: Rem-

*Metropolitan Museum of Art (49. 7. 36).*

Kunsthandlung Ch. Sedelmeyer, Paris (Cat. of 300 Paintings,  
E. F. Weber, Hamburg; M. Kann, Paris; Kunsthandlung  
denstein, Paris; Jules S. Bache Collection, 1949.

Amsterdam 1898, Nr. 103 (Rembrandt).

de 1883, S. 571; Dutuit 1885, S. 42; Michel 1893, S. 450, S. 563;  
de-Hofstede de Groot, Nr. 459 m. Abb.; W. R. Valentiner, Remd-  
und seine Umgebung, Straßburg 1905, S. 51 (Titus-Porträt);  
s., 1908, S. 419 m. Abb. (ebenso); Hofstede de Groot 1915,  
92, Nr. 411; Bredius 296; Benesch 1935, S. 59 („verfallende  
e eines jugendlichen Mannes“); Bauch 1966, Nr. 426 (bisher  
als Rembrandt von 1659); Bredius-Gerson 1969, S. 572  
schreibung an Rembrandt nicht überzeugend; Baetjer 1980, I,  
51; III, S. 420 m. Abb. (Stil Rembrandts; wohl aus dem 18.  
rhundert).

Willem Drost um 1652/55 in Betracht: Im ganzen  
Selbstbildnis“, ehemals bei F. Mont in New York  
34), und mit dem „Porträt eines jungen Mannes  
in unbekanntem Besitz (Kat.-Nr. 327), zu verbind-  
aar ist wie beim „Flötenspieler“, früher in der  
nch, New York, (Kat.-Nr. 325), gemalt.

ntiner handelt es sich hier um ein Titus-Porträt;  
n ist der Mann der „Judenbraut“ (s. Band I,  
btafel) dargestellt; ich werde an das Selbstbildnis  
m van Dijk bei seinem Esther-Gemälde in Balti-  
Nr. 359) erinnert.

## 2039

W. Drost

Nicolaes Maes (1634–1693) in Phantasietracht.  
Leinwand. 116 × 85 cm. Ehemals signiert und 1654 datiert.  
*Barcelona, Museu d'Art de Catalunya (MAC 65006).*

Herkunft: Sammlung F. Cambó, Barcelona.

Reproduktion: 1796 von Johannes Pieter de Frey (Amsterdam 1770–1834  
Paris) radiert, mit der Angabe: *Doorst pinxit 1654 (Sanchez Cantón 1955,  
S. 99).*

Ausstellung: III Biental Hispanoamericana de Arte, Barcelona 1955/56,  
Nr. 43.

Literatur: J. F. Sánchez Cantón, *La colección Cambó, Barcelona 1955, S. 99,  
Nr. 43, Fig. III (Titus-Porträt; Hinweis auf J. P. de Frey); J. W.  
von Moltke 1965, S. 248, Nr. 107 (Titus-Bildnis?; Schüler der fünf-  
ziger Jahre, vielleicht B. Fabritius); Valdivieso 1973, S. 250, Abb.  
233 (Drost; „Jünglingsbildnis“); Sumowski 1979 ff., VIII, S. 3952,  
S. 4527 m. Fig. 99 (Selbstporträt von Maes, wie auch K. Bauch  
meint).*

Dem überlieferten Datum entsprechend mit Arbeiten um  
1654, in Dublin und Dresden (Kat.-Nr. 328 und 329), zu grup-  
pieren. Das Modell muß der frühe Maes sein (s. dessen  
Selbstporträt in Dordrecht, Kat.-Nr. 1437), der allerdings für  
einen Zwanzigjährigen zu jung wirkt. Im R. K. D. als Carel  
Fabritius-Bildnis von Flink aufgefaßt (s. Kat.-Nr. 603 und  
609).

## 2040

W. Drost

Junge Frau mit Federbaret.  
Leinwand. 67,3 × 58,4 cm.

*Cincinnati Art Museum (1954. 21: F. Bol um 1640).*

Herkunft: Marquess of Lothian; R. C. Witt (1915); Schenkung Mr. and Mrs.  
Albert P. Strietmann.

Literatur: C. J. Holmes, *A Picture by Ferdinand Bol, Burlington Magazine,  
XXVIII, 1915, S. 29 m. Abb. (Bol); Blankert 1982, S. 189, R. 252  
(gutes Bild; wohl, wie Nieuwstraten meint, von Drost);  
Sumowski, *Gemälde der Rembrandt-Schüler, I, S. 615, bei Nr. 328  
(Drost); Pottertion 1986, S. 36.**

Um 1654. Zum „Bärtigen Mann mit Baret“ in Dublin (Kat.-  
Nr. 328) gehörig.

## 2041

H. Dullaert

Junger Gelehrter im Studio.  
Leinwand. 68,4 × 52,3 cm.

*Privatbesitz.*

Ausstellung: Matthiesen Gallery, London 1953, Nr. 55 m. Abb. (K. van der  
Pluym; wurde früher Paudiss zugeschrieben).

Mit Karel van der Pluym nicht zu verbinden (s. Kat.-Nr. 1588  
ff.). Scheint für H. Dullaert in Betracht zu kommen: Der Ses-  
sel kehrt (in Form und textilen Applikationen identisch) beim  
„Arzt im Studienzimmer“ in Groningen (Kat.-Nr. 343)  
wieder; der Gelehrte ist in den gestreiften Rock gekleidet, der  
dort rechts hinten vor dem Bett liegt. Die Komposition,  
obwohl hochformatig, wiederholt das Schema des Groninger  
Bildes: links Fenster und Studierplatz, rechts Bett-Alkoven.  
Analogien bieten sich weiterhin in der Feinmalerei und in der  
Stilleben-Darstellung. Es könnte das gleiche Sujet wie bei  
Drosts Gemälde in Kopenhagen (Kat.-Nr. 318: „Der junge  
Daniel“) gegeben sein.

2  
H  
N  
L  
B  
L

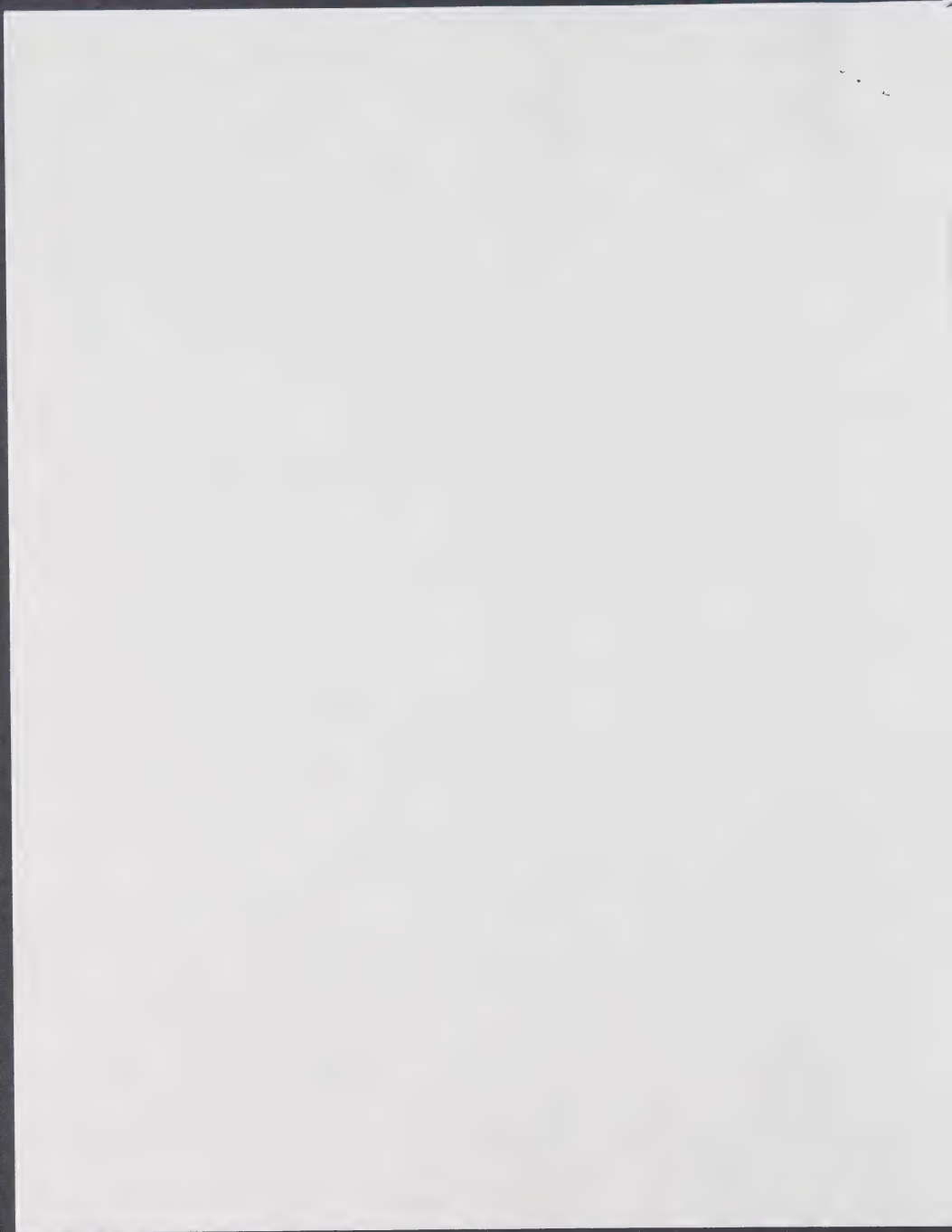
I  
b  
(  
v  
..  
(

2  
F  
N  
I  
A

R  
b  
L

X  
V  
k  
M  
F

2  
J  
J  
L





Werner Sumowski

**Gemälde der  
Rembrandt-Schüler**

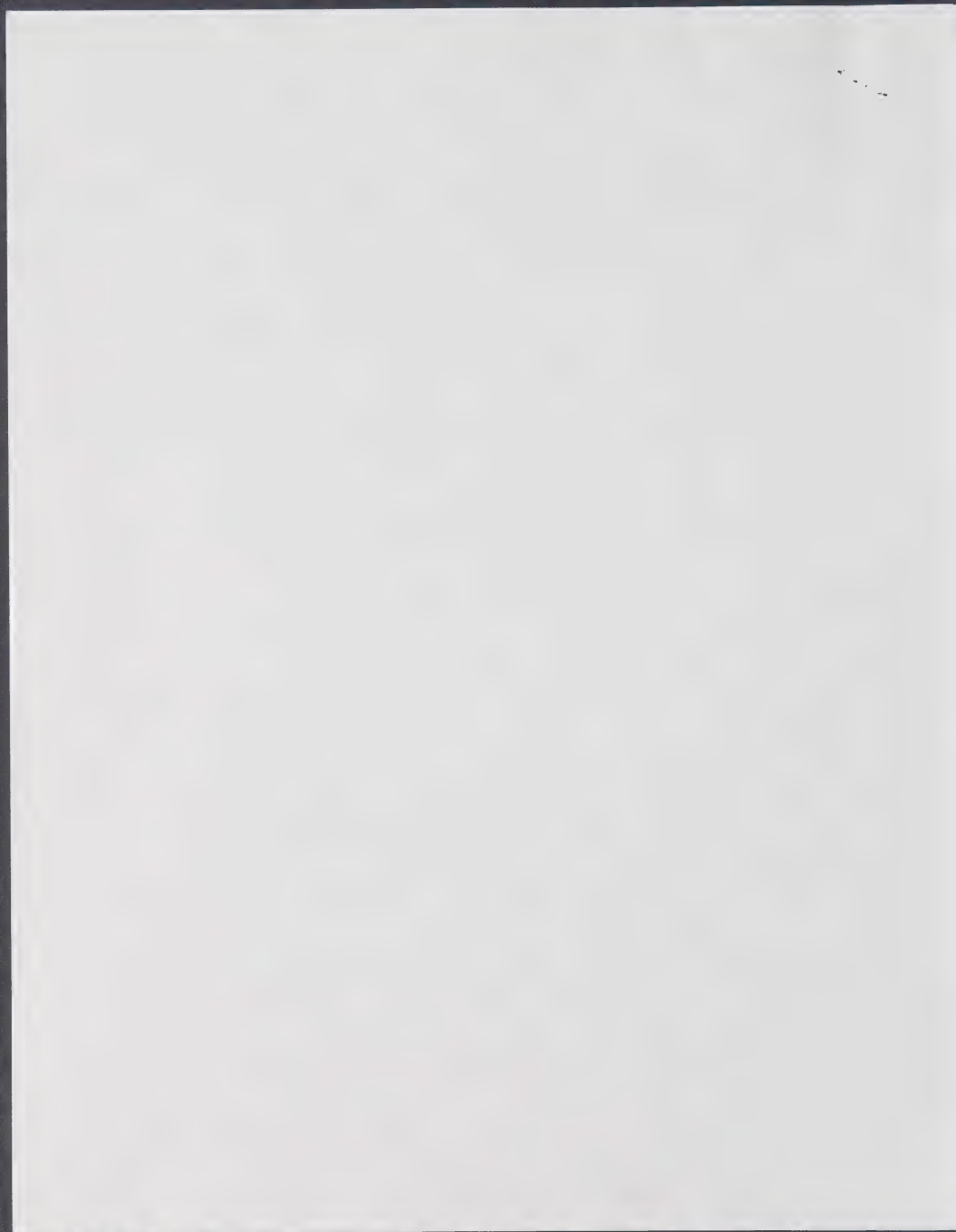
Nachträge - Ortsregister - Ikonogr. Register  
Bibliographie

**V**



Edition PVA







Important Old Master Pictures

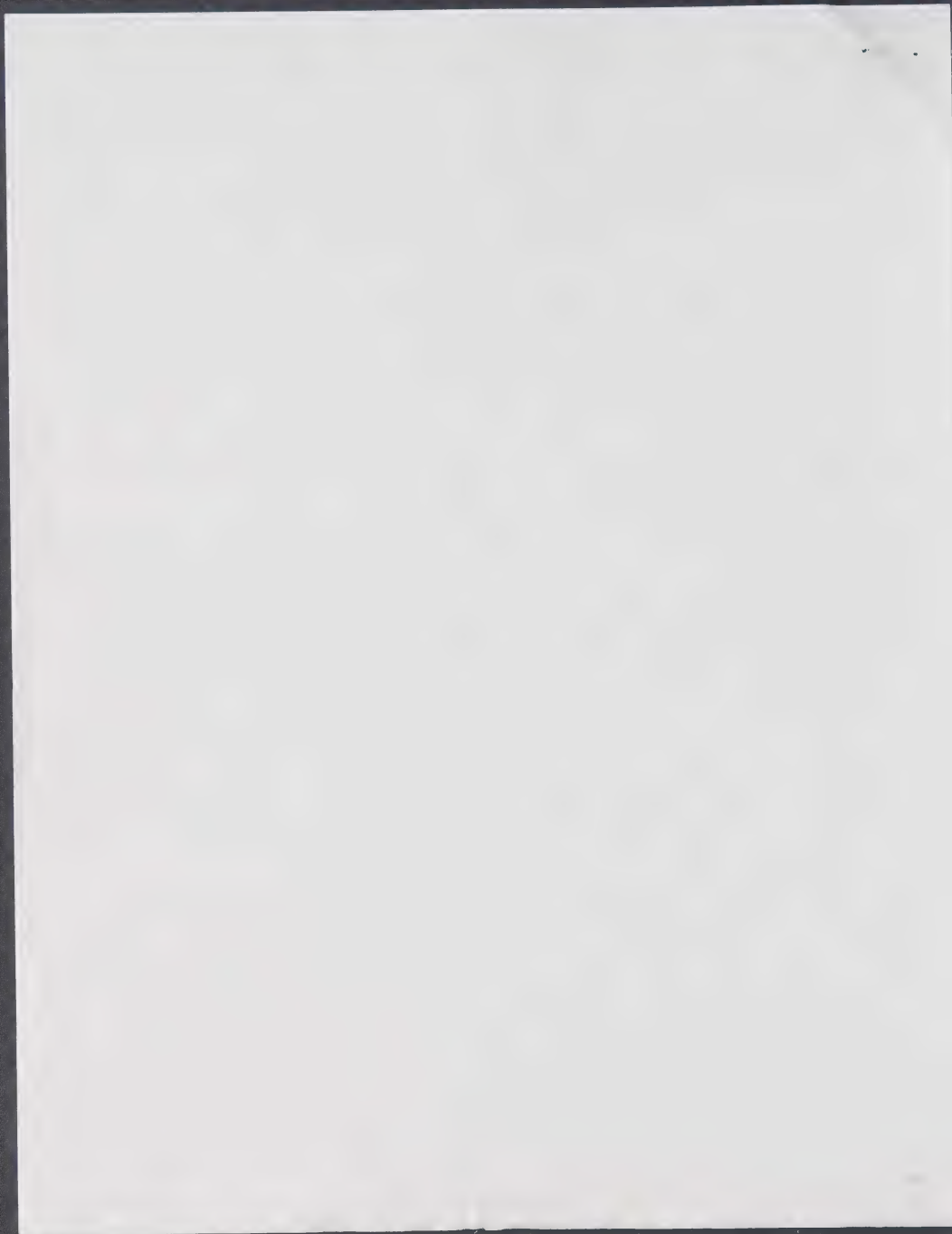
London  
Friday, 9 July 1993  
at 11.00 a.m. and 2.30 p.m.



CHRISTIE'S

# 1407







[184]

184

**Heyman Dullaert (1636-1684)**

A young Scholar in his Study

27½ × 21 in. (68.8 × 53.3 cm.)

**PROVENANCE:**

Lady Lindsay, Colstoun, Haddington, Scotland, 1953

**EXHIBITED:**London, Matthiesen Gallery, *Rembrandt's Influence in the 17th Century*, 2 Feb.-2 April 1953, no. 55, illustrated, as Carel van der Pluym**LITERATURE:**W. Sumowski, *Gemälde der Rembrandt-Schüler*, V. Landau, 1990, p. 3090, no. 2041, illustrated p. 3172An identical chair is found in *A Doctor at his Desk* in Groningen (Sumowski, *op. cit.*, I, 1983, p. 653, no. 343, illustrated in colour p. 655), whose composition it closely follows

£12,000-16,000

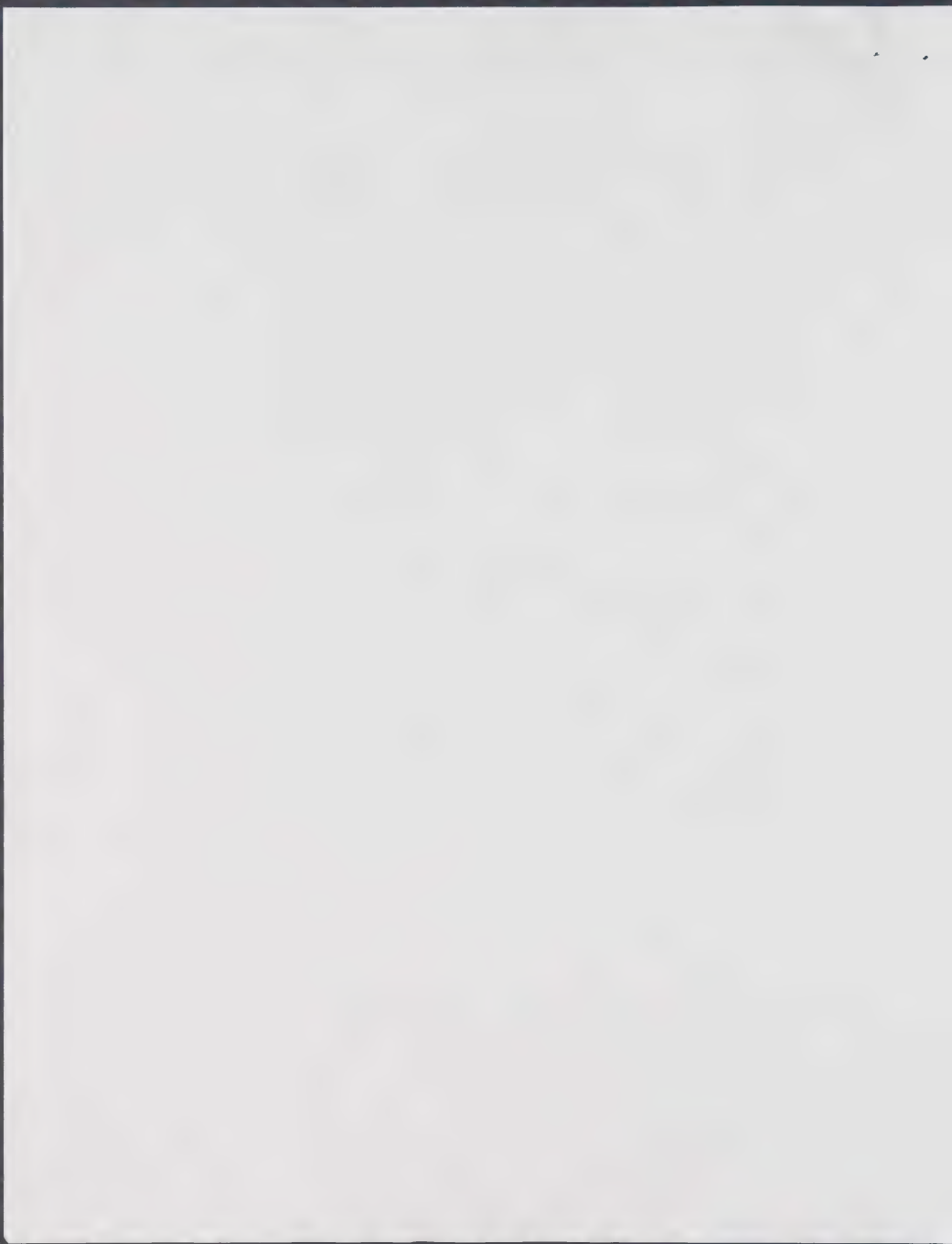
185

**Manner of Richard Brakenburgh**

A Kitchen Interior

12¾ × 14¾ in. (32.3 × 36.5 cm.)

£1,500-2,000





CHRISTIE, MANSON & WOODS LTD.

8 King Street, St. James's,  
London SW1Y 6QT

Telephone: 071-839 9060. Telex: 916429.  
Fax: 071-839 1611

Registered in England No. 1128160  
VAT Reg. No. GB 503 3060 06



# CHRISTIE'S LONDON

INVOICE

Alfred Bader Fine Arts  
Astor Hotel Suite 4622  
924 East Juneau Avenue  
Milwaukee WI 53202  
USA

Invoice No. A10103  
Client No. 3354  
Bidder No. 414  
VAT Reg. No.

Sale 5012 9 JUL 93  
Old Master Pictures

AB7A 1407

Lot	Bid price	V.A.T. rate %	V.A.T. on Taxable Lots	
184	12000.00			
<b>Total Lots</b>	<b>12000.00</b>			Premium is 15% of the first £30,000 of the Bid price of a Lot; 10% of the Bid price on the excess, if any, above £30,000.
Premium	1800.00	17.50	315.00	The V.A.T. charged on Premium cannot be refunded.
<b>Totals</b>	<b>13800.00</b>	<b>+</b>	<b>315.00</b>	Amount payable £ 14115.00

E. & O. E.

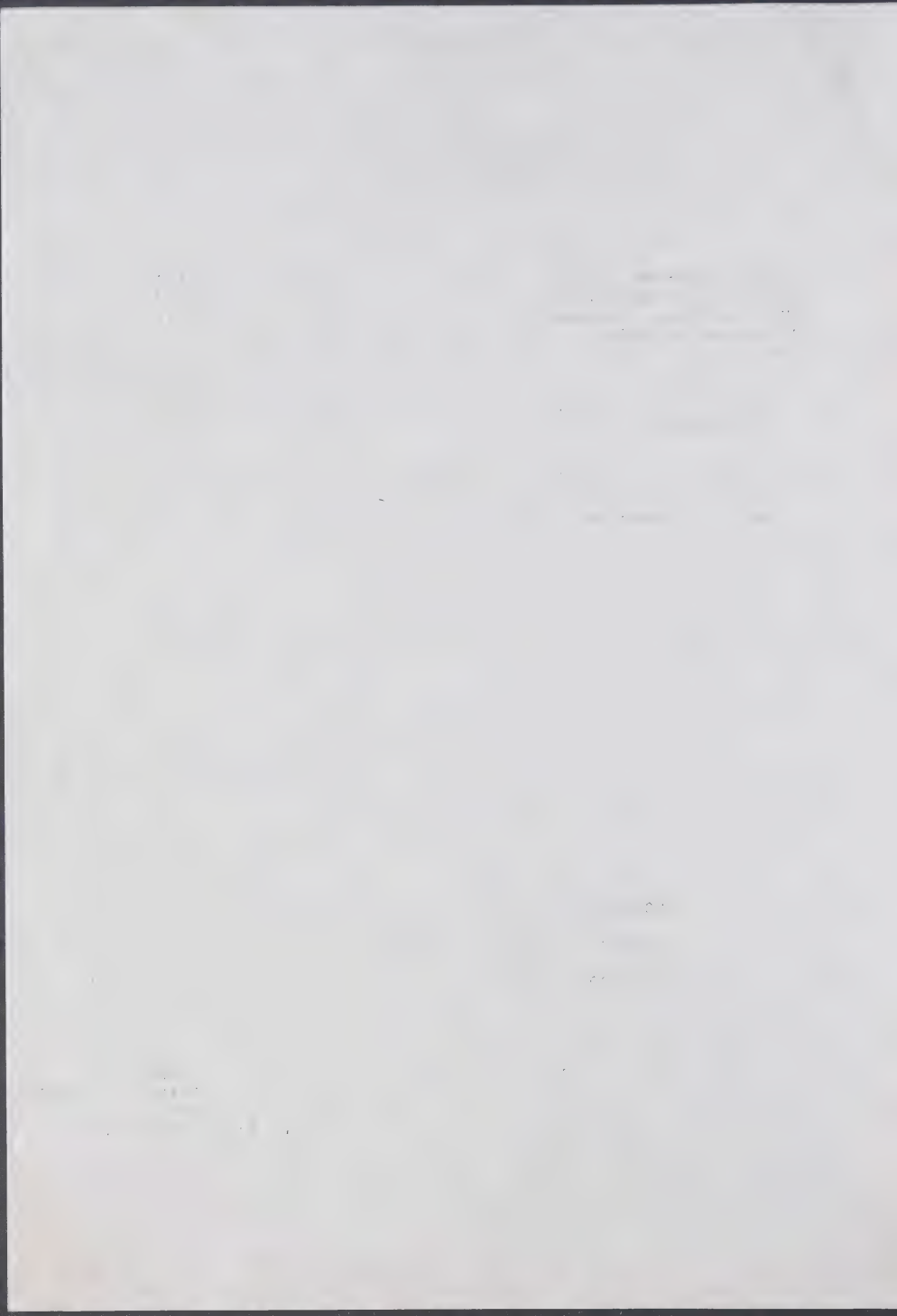
CC RP

**Remittance Instructions:**

PAYMENT, in £ sterling, is due within 7 days and may be made by direct Bank Transfer to our account. A/C No. 0935862, Lloyds Bank plc, City Office, PO Box 217, 72 Lombard Street, London EC3P 3BT, quoting invoice, sale and client numbers.

PLEASE RETURN THIS PART WITH YOUR PAYMENT TO CHRISTIE'S.

Invoice No. A010103  
Sale 5012 9 JUL 93  
Client 3354  
Alfred Bader Fine Arts  
Amount payable £ 14115.00



Heyman Dullaert (Rotterdam 1636 – Rotterdam 1684)

*Young Scholar in His Study*

Oil on canvas, 68.8 x 53.3 cm

Provenance:

(Possibly: London, collection of Mr. Patch; his sale, 20 April 1792 (Lugt 4904), lot 60 (as Rembrandt, *A Young Student*, for Gn. 1.11.6, to Godrell)); William Knighton sale, London (Christie's), 21 May 1885 (Lugt 44957), lot 483 (as Rembrandt, *The Student*, oil on canvas, 24 x 28 in. [61 x 71.1 cm (sic)], for £ 325.10.0, to Lesser); Eastlothian, private collection, in 1938 (as A. de Gelder); Colstoun, Haddington, Scotland, collection of Lady Lindsay, in 1953 (as Karel van der Pluym); sale, London (Sotheby's), 2 February 1972, lot 105 (for £ 170, to Miss Martin); sale, London (Sotheby's), 4 July 1990, lot 10 (with colour illustration, as Heyman Dullaert); sale, London (Sotheby's), 11 April 1991, lot 10 (with colour illustration, as Karel van der Pluym); London, with Raphael Valls, in 1991; sale, Vienna (Dorotheum), 18/19 March 1992, lot 99 (with colour illustration); sale, London (Christie's), 9 July 1993, lot 184 (with colour illustration); purchased by Alfred Bader; Milwaukee, collection of Alfred and Isabel Bader

Literature:

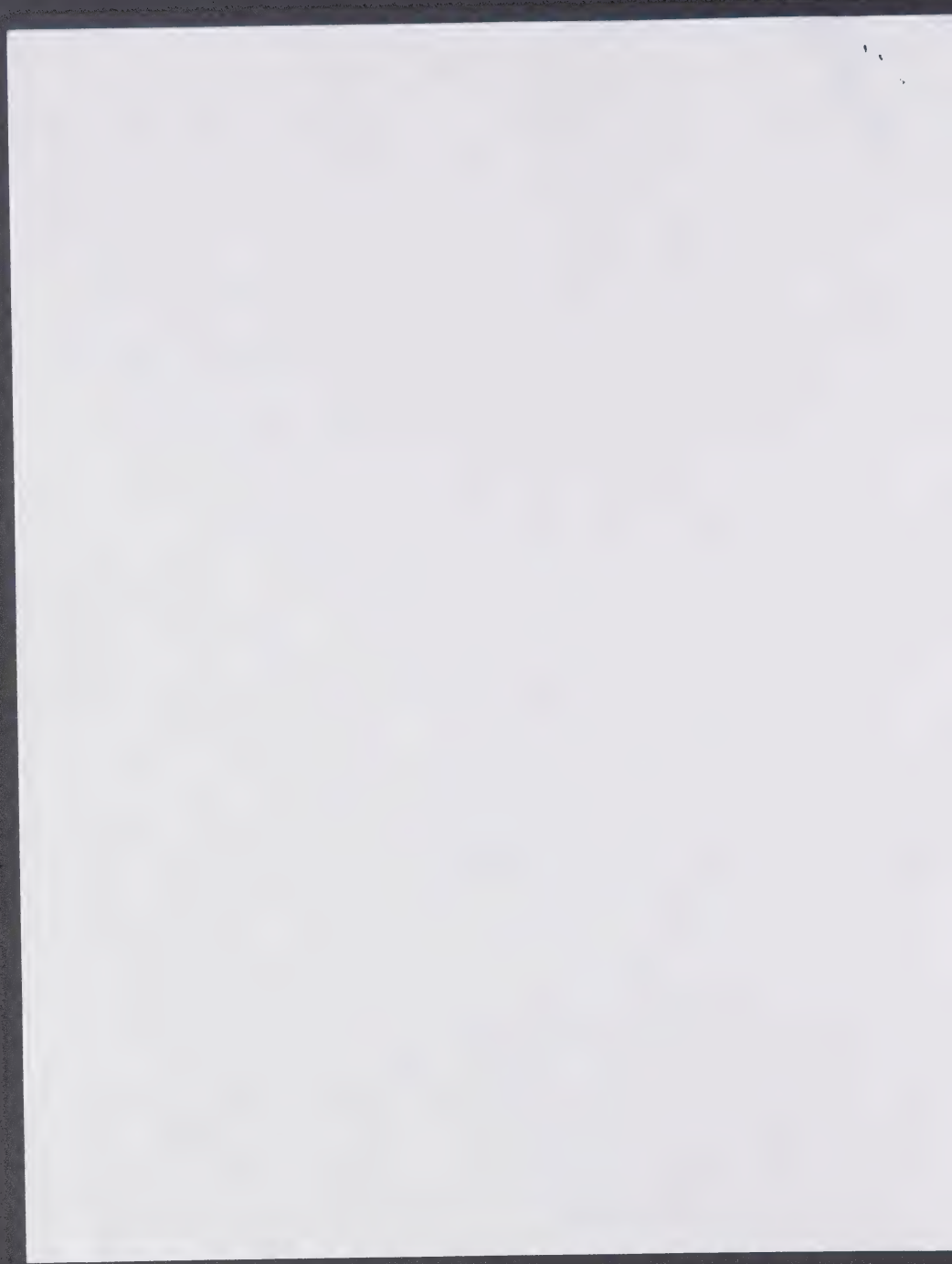
Sumowski 1983 – 1994, vol. 5, p. 3090, no. 2041, p. 3172 (as Dullaert)

Exhibitions:

**London, Burlington Fine Arts Club, 1883**; Matthiesen 1953, no. 55 (with illustration, as Karel van der Pluym, formerly attributed to Christoph Paudiss); Kingston 1996 – 1997, pp. 48 – 49, cat. no. 12 (with illustration)

The Rotterdam native Heyman Dullaert likely came to Amsterdam to study with Rembrandt around 1650, at the age of 14.<sup>1</sup> He maintained contact with his teacher, and served as a witness for him in a document of 1653.<sup>2</sup> He also befriended an earlier pupil, Samuel van Hoogstraten, and like him devoted some of his attention to letters, in particular poetry.<sup>3</sup> Perhaps his exquisite portrait by Philips Koninck is evidence of another artistic friendship.<sup>4</sup> He was not a productive painter, and also did not develop a consistent style. Houbraken singled out for praise a painting by him of a soldier in a cuirass, for its depiction of reflections.<sup>5</sup> He returned to his native city, where he is recorded as head of the St. Luke's Guild in 1668, and where he died in 1684.<sup>6</sup>

Dullaert here took up the Dutch tradition of the "Scholar in his Study." Instead of a mature scholar, however, he depicts a young man. He is likely a student, and his gesture of rubbing his eyes suggests boredom and fatigue, of a youth not yet accustomed to the rigours of study. The man's features and his fur hat point suggest that he is a foreigner from the Baltic region, perhaps Poland. There were indeed many foreigners, and Poles, who came to study at Leiden University in the seventeenth century, drawn by its international reputation. The young man has in front of him some sheets of paper bearing writing, and carries an open book on his arm, resting on the arm of the chair. The subject





of his study is not clear. The only clue is the inscription on one of the books, which begins with the letters "Cas...". As Volker Manuth has pointed out, these letters possibly form the beginning of the name of the Early Christian writer Cassiodorus (around 487 – around 580), indicating theology, or simply the title "Casboek" denoting an accounting book, and the study of accounting methods.<sup>7</sup> The fourth letter does appear to be a fragment of a "B". Perhaps the vague inscription may have indicated neither theme. Dullaert gives no other indications to specify a particular pursuit. Like many Dutch genre scenes, this one was probably composed with an open interpretation, so as to appeal to a wider audience of people who could then read their own meaning into the picture.

The attribution of this painting is based on a comparison with a signed painting of a *Doctor in his Study* in Groningen.<sup>8</sup> There, the same chair appears, as well as a similar gown, although there it lies unused behind the figure, whereas here it adorns the young scholar. It is painted in a much smoother style, as Manuth notes. Sumowski generally observed Dullaert's range of style, and dependence on other masters. The hesitant, fussy impasto technique in the present picture suggests it is earlier, and reflects more directly Dullaert's training with Rembrandt. Other notable divergences from the master's work include the creation of hard edges and contrasts, and the application of strokes of high key colours such as blue and pink, in strong contrast to Rembrandt's subtle and muted palette. It appears that both works were created some time after Dullaert's study with Rembrandt, perhaps in the 1660s, after he had returned to Rotterdam to practice there.

1. Sumowski 1983 – 1996, vol. 1, p. 652.

2. Strauss and Van der Meulen 1979, pp. 302 – 303, document no. 1653/14, dd. 23 March 1653. Houbraken also attests to their continued association: see: Houbraken, vol. 3, p. 79.

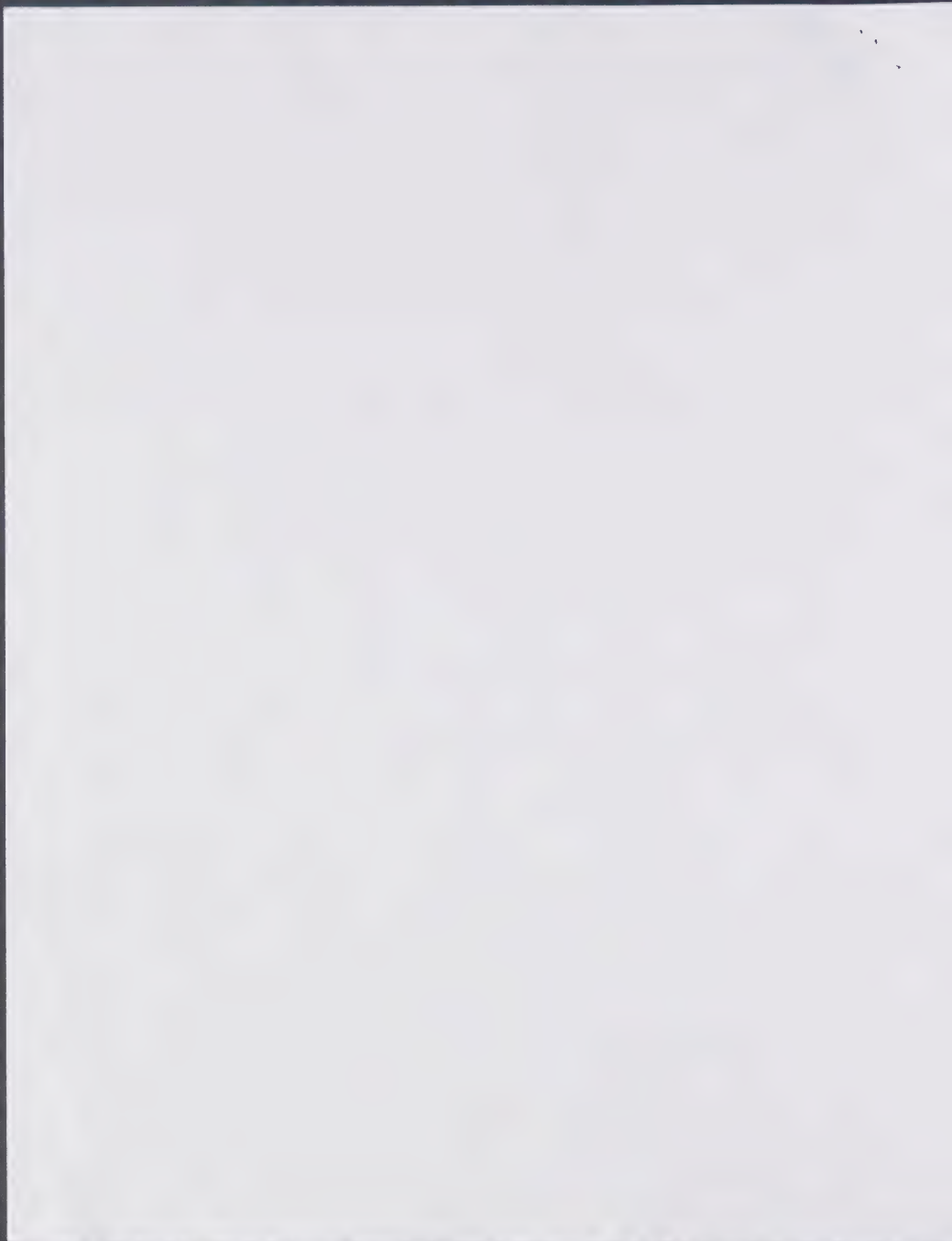
3. Dullaert had strong ties to the Van Hoogstraten family, who published his writings. Two poems attest to his friendship with Samuel, one of them written on the occasion of Samuel's departure to England in 1662; see: Van Putte 1978, pp. 22, 262 – 263. The poem is also cited in Houbraken, vol. 2, p. 161.

4. Philips Koninck, *Portrait of Heyman Dullaert*, oil on canvas, 63.5 x 55.9 cm, Saint Louis, City Art Museum, inv. no. 408: 1923; see: Sumowski 1983 – 1994, vol. 3, p. 1541, no. 1029, p. 1579 (with colour illustration). Houbraken also mentions the portrait and their friendship; see: Houbraken, vol. 3, p. 79.

5. *A Man in a Helmet and Cuirass (Mars?)*, oil on canvas, 102 x 90.5 cm, New York, Metropolitan Museum of Art, inv. no. 71.84; see: Sumowski 1983 – 1994, vol. 1, pp. 652, 653, no. 345, 657 (with illustration, as attributed to Dullaert); see: Houbraken, vol. 3, p. 80.

6. Houbraken, vol. 3, p. 80, gives the date precisely as the 5<sup>th</sup> of May.

7. See: Volker Manuth, in: exhibition catalogue Kingston 1996 – 1997, pp. 48.



8. Oil on panel, 42 x 45 cm, signed lower right: *H. Dullaart*, Groningen, Groninger Museum, inv. no. 1931.0102; see: Sumowski 1983 – 1994, vol. 1, p. 653, no. 343, p. 655 (with colour illustration).









9-7-93  
67, 184

N: X 224

David de Witt 11 II 02

DOLLAR  
1045





INDUARY  
~~5th Dec 1965~~  
1965

**Shield**<sup>®</sup>  
UPC 10330  
No. 153L  
HASTINGS, MN



